
2.sz. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS, TÁJÉKOZTATÁS SZERZŐDÉSTERVEZET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Az eljárás belső iktatószáma:	DEK-455/2017.
Eljárás megindításának napja:	2017. 06. 26.
Hirdetmény megjelenésének dátuma:	2017. 06. 27.
Eljárás tárgya:	DEK-455 Adásvételi keretszerződés – Kutatásokhoz szükséges vegyszerek, palackozott gázok, fogyóeszközök, kisberendezések és tartozékok beszerzése
Eljárás típusa:	uniós értékhatárt elérő eljárás a Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján, a nyílt eljárás szabályai szerint
Kapják:	érdeklődő gazdasági szereplők
Készült:	2017. 07. 18.

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy a Debreceni Egyetem „**DEK-455 Adásvételi keretszerződés – Kutatásokhoz szükséges vegyszerek, palackozott gázok, fogyóeszközök, kisberendezések és tartozékok beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban Ajánlatkérőhöz kiegészítő tájékoztatás érkezett, melyre az alábbiakban adjuk meg válaszainkat:

Kiegészítő tájékoztatás

K.20.

5.3-as tisztaságú szén-dioxid (ami 99,9993%-os CO₂ tartalmat jelent a gázban) – tudomásunk szerint – nincs standard módon egyik gázgyártó- forgalmazó kínálatában sem. Az ipari minőség általában 2.5-ös tisztaságú (99,5%), míg a labor tisztaságú 4.5 (99.995%), vagy 4.8 (99.998%) gázt jelent. Cégünk 4.8-as CO₂-t szállít lézervágókhöz és laboratóriumi célokra nagyon sok partnerünknek.

Kérdés: fentiek alapján továbbra is ragaszkodnak-e az egyedi tisztasághoz?

V.20.

Ajánlatkérő ragaszkodik az 5.3-as tisztaságú szén-dioxid beszerzéséhez.

K.21.

A 20l, illetve az 50l-es kiszerezésű palackokat azért nem lehet cserélni, mert ezek a palackok soha nem voltak vevői tulajdonú palackok, mindig valamelyik szolgáltató tulajdonában voltak/vannak. Abban az esetben, ha a palackokon az Ajánlatkérő társaság szerepel tulajdonosként beütve, akkor ezeket a palackokat lehet tölteni a szolgáltatónál. Minden más esetben az adott szolgáltató csak a saját beütésű palackjait töltheti, cserélheti, adhatja bérbe.

Mindezek miatt társaságunk cserepalackként saját beütésű 10l, (egyres gázok esetében 14l és 27l) illetve 40l-es palackokat szállít partnereinek, a más kiszerezés bérleti konstrukcióban szállítható. Ez kedvezőbb is a partnerek részére, mert – a gyakorlat szerint – bérpalackok esetében nincs

töltési díj minden egyes cserénél. Az egyenértékű megajánlott kiszérések összehasonlíthatósága érdekében – több tender esetén már bevált módon - javasoljuk a kiírt mennyiségeket palack darabszám helyett gázmennyiségekben (kg, m³), az egységárakat pedig Ft/palack helyett Ft/kg, illetve Ft/m³ mértékegységben megadni. (javaslatunkat a táblázat módosítására mellékeljük)

Kérdés: Ajánlatkérő elfogadja-e fenti módosítási javaslatunkat?

V.21.

Ajánlatkérő elfogadja a bérpalackban történő szállításokat. A megadott kiszérések nem helyettesíthetők más kiszérésekkel, ahogy azt már előző kiegészítő tájékoztatásunkban írtuk. Így a 2. pontban megfogalmazott kérdés szükségtelessé vált, azaz a módosított táblázatot nem fogadjuk el.

K.22.

Amennyiben (annak ellenére, hogy az - első sorban számára - nem előnyös) az Ajánlatkérő ragaszkodik az összes szolgáltatási díj egységárba történő beépítésére, kérjük, az egy időben kihelyezendő palackok mennyiségét (az egyes kiszérésekre vonatkozóan tételesen) adja meg a kiíró, hogy Ajánlattevők részéről - pontosabban, a lehető legjobban csökkentve a torzító hatást - kalkulálhatóak legyenek a felmerülő költségek. (az ártáblázat javaslatba ezt az oszlopot is beépítettük)

V.22.

A keretszerződés 36 hónap időtartamra került kiírásra. Így a kiírt mennyiség (476 db palack) a 36 hónap alatt, igény szerint kerül majd lehívásra. A lehívások gyakoriságát nagyban befolyásolják a kutatási eredmények.

K.23.

7. rész 12. sor és 13. sor A DreamTaq Green PCR Mater Mix (2X) szokásos kiszérése 200 x 50 ul illetve 1000 x 50 ul. A kért kiszérés 2x200 x 50 ul rxns illetve 2x1000 x 50 ul rxns amiből 2 - 2 darabot kérnek.

Kérem, erősítsék meg, hogy összesen 4 x 200 x 50, illetve 4 x1000 x 50 ul rxns mennyiségre van szükségük.

V.24.

Igen, összesen 4 x 200 x 50, illetve 4 x1000 x 50 ul rxns mennyiségre van szükségünk.

K.25.

7. rész 35. sor A GeneRuler 1 kb DNA Ladder ready-to-use szokványos kiszérése 5 x 50 ug. A kért kiszérés 5x 100 ug.

Kérdésünk, hogy elfogadnak-e az 5 x 100 ug kiszérés helyett 2 db 5 x 50 ug-os kiszérést, illetve kérem, hogy erősítsék meg, hogy összesen 3 db 5 x100 ug, azaz összesen 1500 ug anyagra van szükségük.

V.25.

Igen, elfogadjuk az 5 x 100 ug kiszérés helyett 2 db 5 x 50 ug-os kiszérést.

Igen, összesen 1500 ug anyagra van szükségünk, azonban ezen mennyiség tájékoztató jellegű.

Az árat 5x100 ug kiszérésre kell megadnia

Ajánlatkérő más kiszérést oly módon tud elfogadni, ha az árat arányosítva adják meg a jelenleg kiírt kiszéréshez az összehasonlítás érdekében. Amennyiben más kiszérést ajánlanak meg, annak mennyiségét (kerek darabszám ami eléri az összes mennyiséget) és egység árát az „egyenértékű termék megajánlása” oszlopban kérjük feltüntetni.

K.26.

A dek-455_tajekoztato_az_ajanlattevoknek dokumentum 6. pontja szerint:

Egyenértékűség: a műszaki leírásban feltüntetett típus, kiszereles-, illetve gyártó megjelölésektől történő eltérés esetén egyenértékű termékek megajánlását elfogadjuk. Azonban az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata.

Ez alapján a kizereleséstől történő eltérés megengedett. Technikailag ezt hogyan kell megvalósítanunk? Például a 5. részben:

Ssz.	Vegyszer neve	Tisztaság	Kiszereles	Mennyiség
22	Diklór-metán	≥99%, GC	1 l	66

Ha társaságunk például a következő terméket csak 2,5 literes kizerelesben forgalmazza, akkor átírhatjuk a kizerelesét 2,5 l-re és a mennyiséget pedig 26,4 db-ra amely megegyezik a kért összmennyiséggel, vagy 27 db-ra, amely kerek darabszám és eléri az összes mennyiséget?

Ezt fel kell tüntetnünk az egyenértékűséget bizonyító táblázatban is, mert véleményünk szerint ez kiolvasható a terméklistából.

V.26.

Ajánlatkérő elfogad más kizerelesét, azonban felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Mennyiség oszlopban megjelölt 66 darab az 1 l-es kizerelesre vonatkozik, kérjük ennek szem előtt tartását az árak feltüntetésénél, azaz Ajánlatkérő összesen 66 literre kér ajánlatot. Ajánlatkérő más kizerelesét oly módon tud elfogadni, ha az árat arányosítva adják meg a jelenleg kiírt kizereleshez az összehasonlítás érdekében. Amennyiben más kizerelesét ajánlanak meg, annak mennyiségét (kerek darabszám ami eléri az összes mennyiséget) és egység árát az „egyenértékű termék megajánlása” oszlopban kérjük feltüntetni.

A kiadott ártáblázatban a kizereles és mennyiség oszlopok adatai nem változtathatók meg.

K.27.

Olyan esetekben ahol a tisztaságnál egy adott gyártó által használt megnevezés szerepel, mint pl. „laboratóriumi célra”, ott jól értelmezzük, hogy ajánlható bármilyen laboratóriumi célú termék, pl. puriss., exrta pure, analitikai, stb, hiszen ezek mind laboratóriumi célra szánt minőségek?

Illetve általánosságban ha a tisztaság pl.: ACS reagent, ezzel ugyan olyan minőségi besorolású a.r. vegyszer vagy ha a tisztaság pl.: puriss akkor ennél jobb minőségi besorolású a.r. vegyszer ajánlható?

Ezzel álláspontunk ajánlatkérő csak jobban jár, hiszen magasabb minőségű terméket kap, a versenyt pedig szélesíti, mivel nem minden szállítónak van alacsonyabb minőségű terméke, illetve nem minden gyártó ugyan úgy hívja az adott tisztasági fokot.

V.27.

Laboratóriumi célra a fent felsorolt minőségek elfogadhatók, azonban technikai minőségű nem. Ajánlattevő minden esetben nyilatkozzon az egyenértékűségről (amennyiben nomenklatura különbség áll fent), illetve jobb minőség ajánlása azonos áron elfogadható.

K.28.

A dek-455 tájékoztató az ajánlattevőknek dokumentum 18. pontja szerint:

Ajánlatkérő keretszerződést kíván ezért tájékoztató mennyiségi paramétereket határozott meg, a megfelelő értékelés elősegítése érdekében.

A szerződés tervezet 3.5 pontja szerint:

Eladónak az árut az eseti megrendelés visszaigazolásától, helyettesítő áru szállítása esetén a Vevő írásbeli jóváhagyásától számított 5 munkanapon belül le kell szállítania a teljesítés helyére.

Álláspontunk szerint ilyen sokféle terméknél, amelyek egy része még a beszállítóknál sem raktáron tartott termék, azzal a kitételrel, hogy Ajánlatkérő nem vállal garanciát arra, hogy a szerződésben lévő termékeket meg is vásárolja (így Ajánlattevők előre raktározni sem tudnak Ajánlatkérő részére), ez a feltétel aránytalan terhet ró Ajánlattevőkre, gyakorlatilag teljesíthetetlen. Javasoljuk a módosítást úgy, hogy Szállítónál lévő termékek esetében 10 munkanap legyen a szállítási határidő, a nem raktáron tartott termékek esetében pedig a Szállító visszaigazolása szerinti időpont/időintervallum.

V.28.

Ajánlatkérő módosítja a szerződés tervezet 3.5 pontját:

Eladónak az árut az eseti megrendelés visszaigazolásától, helyettesítő áru szállítása esetén a Vevő írásbeli jóváhagyásától számított 10 munkanapon belül le kell szállítania a teljesítés helyére.

K.29.

A szerződés tervezet 4.2 pontja szerint:

Az áru fuvarozótól történő átvétele és szükség szerinti raktározása Vevő, vagy Vevő által kijelölt személy feladata. Eladó köteles szállításkor biztonsági adatlap csatolására valamennyi szállítandó laboratóriumi vegyszerhez.

Minden szállításhoz a vonatkozó jogszabály sem ír elő ilyen kötelezettséget. Elfogadható-e az a módosítási javaslat, hogy szállító/gyártó a honlapján a biztonsági adatlapokat elérhetővé teszi?

V.29.

Eladó köteles Vevő számára elérhetővé tenni a biztonsági adatlapot valamennyi szállítandó laboratóriumi vegyszerhez. Lehet csatolni az adatlapot, vagy az Eladó honlapján elérhetővé tétel is megfelelő.

K.30.

A szerződés tervezet 5.4 pontja szerint:

Eladó kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy olyan áru szállításával teljesít, mely áru szavatosságának lejárat ideje a szállítását követően 6 hónapot meghaladó mértékű.

Előfordulhatnak a terméklistában olyan termékek, amelyek lejárat ideje ennél akár rövidebb is, vagy ezzel megegyezik. kérnénk ennek a pontnak a törlését!

V.30.

Olyan esetekben ahol a termékek szavatosságának lejárat ideje 6 hónapnál rövidebb, a szállítást követően a szavatosság lejárat idejének legalább fele rendelkezésre kell álljon.

K.31.

A szerződés tervezet 7.1 és 7.3 pontja szerint:

Vevő a Kbt. 135. § (1) bekezdése alapján eseti megrendelésenként, a szerződösszerű teljesítést követően teljesítést igazoló okmányt köteles kiállítani. Eladó számláját ezen teljesítési igazolás birtokában állíthatja ki.

Teljesítést igazoló okmányként Vevő által kiállított teljesítési igazolás, vagy az általa aláírt szállítólevél fogadható el. Eladó köteles Vevő által kiállított teljesítési igazolást számlájához mellékelni.

Tekintettel arra, hogy az egy megrendelésen szereplő összes termék szállítása nem egy napon történik, illetve figyelembe véve 3. kérdésünket is, elfogadható az a módosítási javaslat, hogy Szállító szállítólevelenként résszámla benyújtására jogosult, melynek alapja a szállítólevél? Ebben piaci szegmensben ez szokott lenni az eljárás.

V.31.

Számla kiállítása eseti megrendelések teljesítését követően állítható ki. Amennyiben Szállító több egymást követő szállítás keretében teljesíti a megrendelt termékek szállítását, úgy az utolsó termék beérkezését követően, az adott megrendeléshez tartozó összes szállítólevél szerinti termék kiszámlázása egyben történhet meg. (Gyűjtőszámla).

K.32.

5. rész 22. tétel: A tisztaság oszlopban feltüntetett "GC" megjelölés a tisztasági fok meghatározásakor használt módszerre vonatkozik, tehát bármilyen $\geq 99\%$ -os tisztaságot teljesítő termék ajánlható, vagy tényleg GC minőségi osztályú termékre kérnek ajánlatot? Ha csak a $\geq 99\%$ -os tisztaság szükséges, akkor amilénnel vagy etanollal stabilizált terméket kérnek, mert ebből a fajtából mindkettő elérhető (A GC-s esetében nem)? Amennyiben CG minőséget szeretnének abban az esetben a pesticidek maradékanalíziséhez minőség megfelelő, mert ez azonos a GC-vel?

V.32.

Diklór-metán (cca. 20 ppm amilénnel stabilizálva) AnalaR Normapur, a.r., $\geq 99\%$ tisztaság.

K.33.

5. rész 32. tétel: Itt a dihidrát formát kívánják beszerezni, mivel a megadott kiszerelésben ez a forma elérhető?

V.33.

Igen.

K.34.

4. rész 7. tétel: 10 g kiszerelés elfogadható? Amennyiben igen, úgy 20 vagy 30 g-ra tegyünk ajánlatot?

V.34.

Igen, a megjelölt kiszerelés elfogadható. Ajánlatkérő 2x25g=50g mennyiséget jelölt meg tervezett igényként ezen termék esetében, ezért erre a mennyiségre – 5x10g – kérünk ajánlatot.

K.35.

4. rész 78. tétel: 1 l kiszerelés elfogadható? Amennyiben igen, úgy 2 vagy 3 literre tegyünk ajánlatot?

V.35.

Igen, a megjelölt kiszerelés elfogadható. Ajánlatkérő 15x2,5l=37,5l mennyiséget jelölt meg tervezett igényként ezen termék esetében, ezért erre a mennyiségre kérünk ajánlatot, oly módon, hogy az árat arányosítva adják meg a jelenleg kiírt kiszereléshez az összehasonlítás érdekében.

A további kiegészítő tájékoztatás a csatolt excel táblázatban található!

Szerződéstervezet módosítása

Ajánlatkérő tájékoztatja az Érdeklődő gazdasági Szereplőket, hogy a **Szerződéstervezetet** a jelen kiegészítő tájékoztatásokra adott válaszok alapján **módosítja**.

Az egybeszerkesztett módosított Szerződéstervezetet az ajánlati felhívásban megadott internetes elérhetőségről letölthető. Jelen módosítás nem jelenti az ajánlattételi határidő meghosszabbítását.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Debrecen, 2017. július 18.

Debreceni Egyetem
Kancellária
Jogi Igazgatóság
Közbeszerzési Osztály

